

¿Qué se vio en Málaga la noche del 27 de marzo de 1974?

El día 28 de marzo de 1974, el diario *Sur* de Málaga publicó la fotografía de un ovni, obtenida la noche anterior, como un documento excepcional. El periódico había recibido una llamada telefónica alertando de que varias personas estaban viendo un inusual fenómeno luminoso desde la zona de Ciudad Jardín. Ante la repetición de las llamadas (el día 17 de marzo también recibieron, en el diario, avisos de que en la misma zona se estaba viendo un ovni) salieron de la redacción un periodista y un fotógrafo a la búsqueda del extraño objeto volador. Después de dar vueltas por el lugar del avistamiento y sacar varias fotografías a una luz lejana, hacia las 12 de la noche regresaron a la redacción, aparentemente, sin conseguir su objetivo.

Sin embargo, el viernes 29 de marzo *Sur* vuelve a publicar, en primera página, la misma noticia (encontraron otras dos luces extrañas en el negativo que no habían visto el día anterior. Foto 1) con unos titulares espectaculares: “*EXCLUSIVA MUNDIAL, FOTOGRAFÍAS DE OVNIS EN FORMACIÓN*”

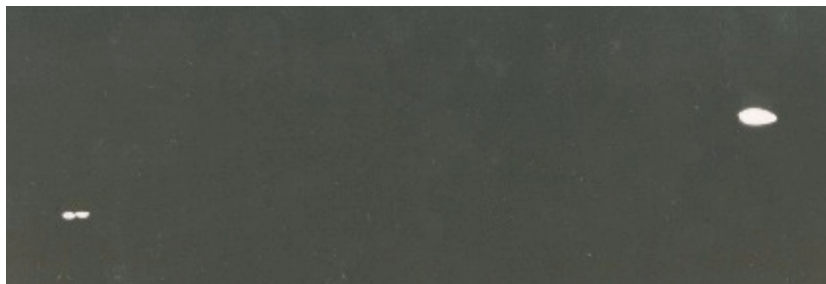


Foto 1.- Cortesía de *Foto Salas*, diario *Sur*.

Esta información provocó una reacción excepcional en todo el país. Televisión Española mostró su interés y realizó un extenso reportaje sobre el caso. El diario *Sol de España* replicó, diciendo que la observación fue provocada por un globo-sonda que cayó, al día siguiente, en la localidad de Alahurín de la Torre. La polémica siguió durante varios días.

La observación desde Ciudad Jardín

El incidente comenzó con la llamada telefónica de una señorita a *Sur*, en la noche del miércoles 27 de marzo, diciendo que desde Ciudad Jardín, cerca del instituto Sierra Bermeja, varias personas estaban viendo un extraño objeto luminoso en el cielo. En el grupo de observación se encontraba el locutor de radio peninsular, don Antonio Barceló. Hay un cuestionario,¹ del *Centro de Estudios Interplanetarios*² de Barcelona, relleno por el Sr.

Barceló el día 8 de abril de 1974 y unas declaraciones al diario *Sur*, hechas por el mismo testigo, donde se proporciona información muy esclarecedora sobre lo que se observó esa noche. Los datos más relevantes, contenidos en el formulario, sobre este clásico de la ufología hispana serían estos:

Comienzo de la observación del señor Barceló: *Las 23:00 horas (HL).*³

Duración: *Unos tres cuartos de hora.*

Ubicación de los testigos: *Calle Muñoz Seca, nº 2 (Km. 555 de la N-331, carretera Málaga-Granada).*

Estado del cielo: *Muy nublado y tormenta a pocos kilómetros (en Granada). No eran visibles la Luna ni las estrellas.*

Junto al Sr. Barceló estaban, entre otros, don Jesús Carrasco y su hija Dolores Carrasco (que llamó por teléfono al diario).

Descripción del Sr. Barceló sobre el fenómeno luminoso observado:

“Era de color blanco muy brillante, con resplandor a derecha e izquierda preferentemente”. “Forma luminosa en extremo. Transparente y de aspecto gaseoso”. “Luz propia, desde luego, pero indeterminada por su aspecto raro, diríamos gaseoso. Dicha luz era fija”. “Movimiento casi imperceptible, con lenta declinación hasta desaparecer”. “Movimiento, muy lento, en dirección Oeste y siempre igual”. “Al ponerse tras la montaña hubo buenos puntos de comparación con árboles, casas, etc. Y se pudo comprobar que tendría más de 100 metros.”

Tamaño (comparado con el de la Luna llena en lo alto del cielo): *Varias veces el de la Luna en plenilunio.*

La visión luminosa no emitía sonido.

El 31 de marzo, *Sur* publicó las declaraciones⁴ de algunos testigos, entre ellas las del Sr. Barceló:

“-¿Cómo vio usted el ovni, señor Barceló?

-Estaba descansando en casa. Serían las once de la noche cuando me llamó un vecino instándome a contemplar el fenómeno que decía ver en el cielo. El fenómeno empezaba a declinar, pero pude verlo, casi frente a mí, en la lejanía.

-¿Era exactamente igual a lo que Sur publicó en su información gráfica?

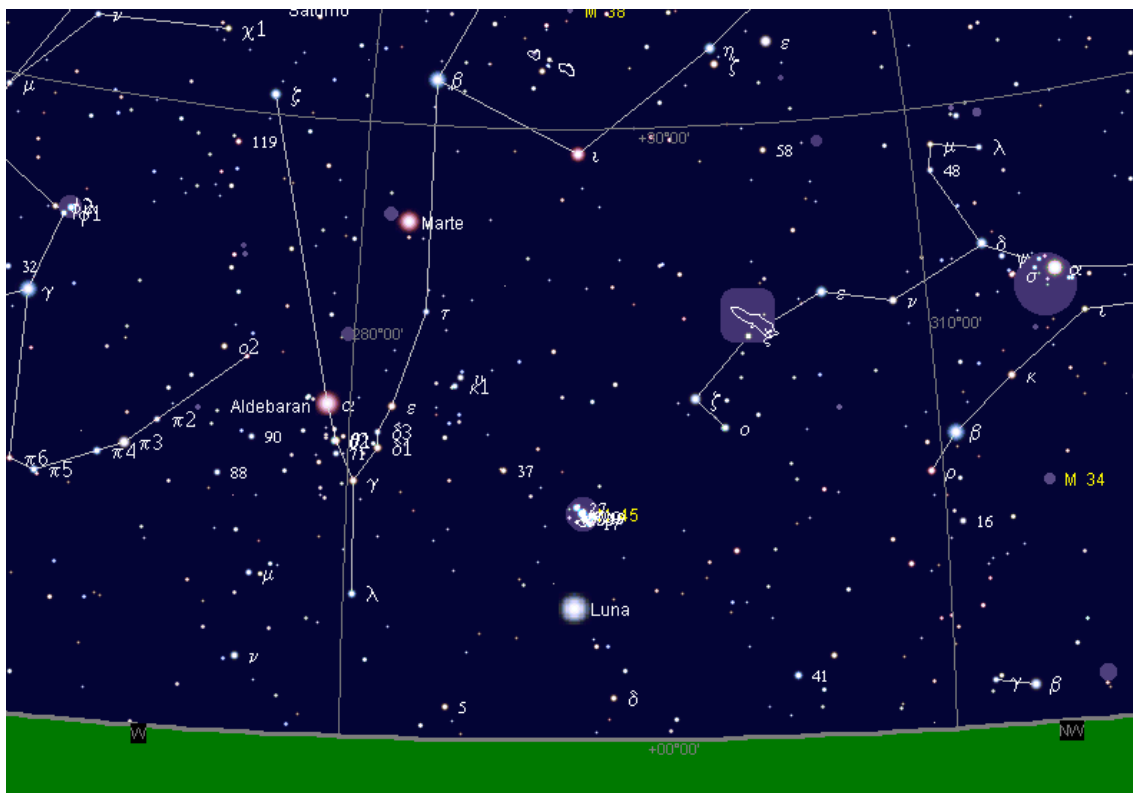
-(ilegible) película sensible captó la luz viva de lo que pudiéramos llamar ‘cuerpo central’, pero no así, por las condiciones de lejanía, oscuridad y tal vez falta de exposición, los laterales, que conformaban la visión en

forma de puro de lo que yo veía en el cielo. Por eso, algunos, al ver las fotos del periódico, creyeron que su forma era más o menos redonda, como un globo. Pero los que lo vimos nunca pensamos que fuera un globo en el sentido nato de la palabra.

-¿Sólo por su forma?

-Sobre todo, por el tamaño. Cuando se producía el ocaso de la visión luminosa en el monte, tras la finca que se conoce con el nombre de la Virreina, y un poco a la derecha de la misma, tuve unos magníficos puntos de referencia para conocer aproximadamente el tamaño del fenómeno, comparándolo con la distancia entre los árboles, caseríos, postes metálicos de energía eléctrica, etc. Pude deducir entonces que el supuesto ovni tendría más de cien metros en su mayor dimensión.”

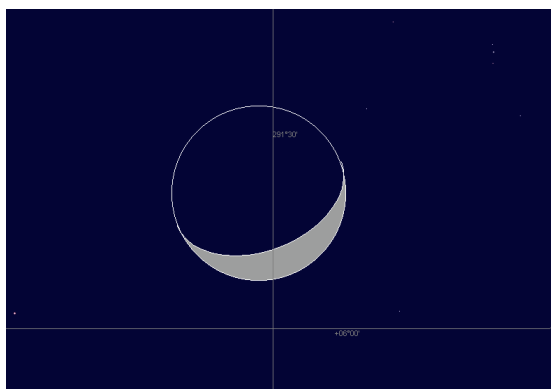
La descripción de Antonio Barceló recuerda, patentemente, el ocaso de un astro con un tamaño aparente amplio. El candidato, por el tamaño que se informó, sería la Luna pero según manifestaron los testigos nuestro satélite no era visible esa noche. Sin embargo, si miramos las efemérides astronómicas para esa fecha podemos comprobar que la Luna sí estaba en el cielo durante la observación.



El cielo mirando hacia el ONO, desde Málaga, a las 23:00 horas locales del 27 de marzo de 1974

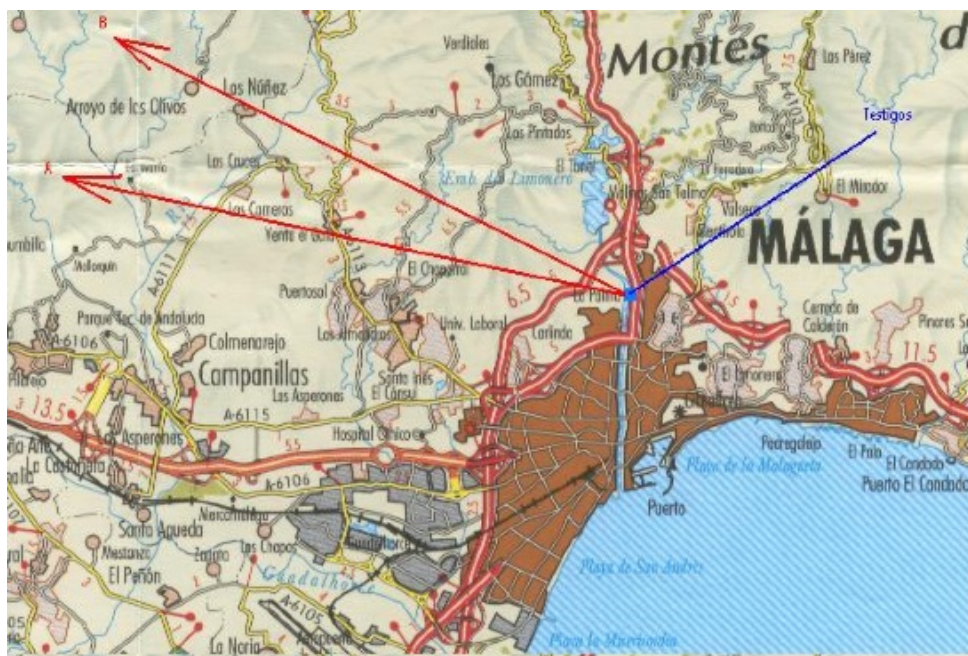
A las 23:00 horas ⁵ tenía un azimut de 111.34° (ONO), una altura sobre el horizonte de 6.57° y cuatro días de edad. El ocaso de nuestro satélite se

produjo esa noche, tomando como referencia la ciudad de Málaga, hacia las 23:42 horas (teniendo en cuenta la orografía del horizonte ONO, se habría ocultado unos minutos antes).



Aspecto de la Luna en la noche del 27-3-1974

Recordemos que, según el Sr. Barceló, el ovni era visible hacia el oeste y su ocaso se produjo en el monte tras la finca llamada *La Virreina*, un poco a la derecha. Si trazamos los azimuts que tenía nuestro satélite a las 21:55 horas (Posición A, comienzo del avistamiento) y a las 23:42 horas (Posición B, final de la observación) en un mapa de la ciudad, veremos que coinciden, prácticamente, con la visual del ovni observado (ver mapas 1, 2 y foto 2). Además, también son coincidentes el final de la visión y el ocaso de la Luna.



Mapa 1.- Azimuts de la Luna al inicio y final de la observación.

-Oiga, llevamos ya más de veinte minutos observando un extraño objeto volador por el cielo. Es muy grande y luminoso. Despide luces y va de un lado a otro, muy despacio.

Preguntamos dónde se encontraba.

-Estoy, con unos amigos en Ciudad Jardín, próximo al Instituto Sierra Bermeja. No es broma lo que le estoy diciendo. Somos varias personas y todas estamos observando el misterioso aparato. Se encuentra con nosotros el locutor de Radio Peninsular, don Antonio Barceló.



Foto 2.- Horizonte oeste-noroeste mirando desde la calle Muñoz Seca. En el borde izquierdo de la imagen se puede ver la casa en ruinas de La Virreina. Fotografía obtenida por Luis R. González en el año 2005. Todos los edificios situados más allá de la verja son de construcción posterior a los hechos.

Lo vimos nosotros

Diez minutos más tarde nos encontrábamos en la zona del Canódromo. Minutos de impaciente espera. Hablamos con unos muchachos. No habían visto ni observado nada anormal. Tomamos el coche y regresamos hacia Cristo Rey. Allí, nueva parada.

De pronto, en dirección nordeste, apareció a considerable distancia una forma luminosa violácea muy pálida. Era como una breve mancha gaseosa que se movía muy despaciosamente. No pudimos observarla mucho tiempo porque la forma desapareció poco a poco.

Volvimos a hacer el camino hacia el Canódromo buscando la parte más oscura de Ciudad Jardín, para observar mejor el objeto que se había ocultado a nuestra mirada.

Ya, en aquel momento, había varios muchachos vigilando el cielo. En algunos balcones y ventanas, varias personas. El cielo estaba totalmente oscuro, las nubes no dejaban pasar el menor rastro de luz.

Compás de espera

Esperamos todavía unos veinte minutos observando el cielo. Nada. Aparcamos el coche y dentro de él, comenzamos a observar las colinas próximas a la Virreina. Buscamos una luz, una referencia. No había manera.

Pasados unos quince minutos, vimos una luz entre azulada y violácea flotando sobre dichas colinas. Se ocultó para volver a aparecer de nuevo. A los pocos minutos, desapareció. A las doce de la noche, luego de una larga espera por toda la zona, regresamos al periódico.

Salas disparó varias veces la cámara con teleobjetivo. ¿Un ovni? Sea lo que sea podemos asegurarles que hemos contado las cosas tal como las vimos, sin fantasear, sin contagiarnos de nadie.”

Según el diario *Sur*, las fotos fueron obtenidas con una cámara Nikon, con un objetivo de 25 centímetros. Las instantáneas fueron tomadas a 15 de velocidad, con el diafragma a 4, sin trípode y utilizando película Trix-x. El objeto estaba fijo en la lejanía.

Después de leer el artículo de Julián Sesmero, queda la sensación de que los dos periodistas no lograron lo que se proponían: Localizar y fotografiar el ovni. Luis R. González, en mayo de 2001 y en la lista de correo *Ortopenia*, (actualmente *amigosdeCdU*) hizo varios comentarios muy oportunos sobre la citada noticia de prensa:

“

- a) *Resulta curioso que el OVNI sea visto en la misma zona mencionada en la noticia de prensa que acababa de aparecer ese mismo día.*
- b) *Los periodistas No se encontraron con los denunciantes. No existe seguridad de que se trate de lo mismo.*
- c) *Al principio no vieron nada, ellos mismos crearon la expectación en la zona y al volver ya había gente mirando.*
- d) *Sin embargo, no exageran y apenas hablan de “una forma luminosa violácea muy pálida” y lejana (mínimo varios kilómetros).*
- e) *Todo el tono del artículo es neutro, casi desmitificador. Pero, al día siguiente, todo cambiaría... Gran portada, apariciones en televisión, etc. Quizá el director del periódico vio el negocio... Y la competencia local (el periódico *Sol*) pronto replicó anunciando la caída de un globo sonda en un pueblo cercano. El *Sur* se defendía diciendo que*

los globos sonda no se ven por la noche y que además eran TRES objetos...”

Entre los años 2002 y 2005 he hablado por teléfono con los periodistas⁷ que salieron, esa noche, al encuentro del ovni. Salvador Salas me aclaró que él no acompañó a Julián Sesmero ni sacó las fotos. Me indicó que el fotógrafo fue Fernando González Pérez. Salas y González era socios y la sociedad se llamaba “*Foto Salas*”, por esa razón figura ese nombre en la información gráfica de la época.

Contacté con el señor González y desde el principio me explicó que lo que fotografió no era un ovni, que no le dio ninguna importancia y sigue manteniéndolo a pesar de lo que publicaron en la época la prensa y algunos autores de libros sobre ovnis. A la pregunta de qué explicación le da a la manifestación luminosa, contesta que podría ser un fenómeno atmosférico. Las fotos las sacó cerca del Canódromo, en la salida de Málaga hacia Granada, en un lugar que actualmente se denomina *Las Pedrizas*. Me indicó que la luz podría estar hacia Antequera, Almogía o el valle del Guadalhorce, en una dirección cercana al ONO (Aunque no hay mucha precisión, la aproximación con el azimut de la Luna es patente, que recordamos tuvo su ocaso poco antes de la medianoche hacia el ONO).

El tamaño aparente de la luz, a simple vista, era como Venus y de color blanco. Preguntado si había Luna esa noche, contestó: “***No se veía la Luna***”

Me repitió varias veces que aquello no era un ovni y que el asunto no tenía la importancia que se le dio.

Julián Sesmero me comentó que fotografiaron a una luz que se veía entre las nubes. No le dieron mayor importancia y a punto estuvieron de no sacar fotos para no desperdiciar película.

Conclusión

A mi juicio, esta observación puede clasificarse como una confusión lunar perpetrada por el grupo de observadores de Ciudad Jardín, ubicados en concreto en la calle Muñoz Seca. Como ya hemos visto, el azimut de nuestro satélite coincide con la visual del ovni y las descripciones que hacen los observadores, del fenómeno luminoso, recuerdan claramente el ocaso del citado astro.

La publicación en la prensa, unos días antes, de observaciones de objetos volantes no identificados efectuadas desde la misma zona de la ciudad, las nubes que cubrían el cielo esa noche, distorsionando la visión del astro, y la Luna cerca del horizonte se aliaron para provocar la observación malagueña. Además, hay que tener en cuenta que, en esas fechas, estaba en pleno desarrollo la oleada de 1974 donde los medios de comunicación informaban ampliamente de los diversos sucesos ovni que se producían.⁸

Sobre las fotografías, no hay seguridad de que lo fotografiado por los periodistas sea lo mismo que vieron los observadores desde la calle Muñoz Seca. Lo retratado se puede corresponder con cualquier luz convencional, sin descartar la Luna, careciendo de relevancia alguna en términos de imagen anómala. En este caso, sólo con un examen visual de las copias, resulta difícil concretar qué impresionó la película de los periodistas. De todas formas, tenemos las manifestaciones del propio fotógrafo que, como ya hemos mencionado, señala que lo que fotografió no era un ovni y el tema no tenía la importancia y trascendencia que se le dio.

Agradecimientos

Desde estas líneas quiero agradecer a Vicente-Juan Ballester Olmos, Manuel Borraz y Luis R. González por la aportación de datos y comentarios que han sido decisivos para la explicación de una parte significativa del caso.

Juan Carlos Victorio Uranga

¹ El cuestionario y buena parte de la información han sido facilitados por Vicente-Juan Ballester Olmos.

² <http://www.ctv.es/USERS/netcei>

³ Las personas que avisaron a Barceló estaban viendo el ovni desde las 21:55 horas.

⁴ Comunicación de Luis R. González a la lista de correo *Ortotenia*, en mayo de 2001.

⁵ Todas las horas que se citan en este artículo son GMT+1.

⁶ Comunicación de Luis R. González.

⁷ Según las crónicas de la época, los periodistas que salieron en busca del ovni fueron Julián Sesmero y Salvador Salas.

⁸ Por ejemplo, el día 20 de marzo se produjo el caso Aznalcollar-Castillo de los Guardas (Sevilla) y el día 21 el de Valdehijaderos (Salamanca).